

# 教学督导动态

教学督导组

第五十五期

2017-6-7

## 关于期末考试试卷复查工作中发现的问题及改进的建议

本学期，教学督导组为配合学校专业认证工作的开展，从 3 月 22 日开始，陆续对《中药学》、《中医基础理论》等期末考试试卷的出题要求、题型比例、题目分值、阅卷规范、档案齐备等方面进行复查，本次复查工作的依据为教务处颁发的教学管理文件汇编中的《北京中医药大学考试管理办法》、《北京中医药大学试卷阅卷与管理要求》两个文件。

第一批共复查《中药学》试卷 14 套，（中医基础理论、中医学基础 27 套）共计 1269 份。下面将复查中发现的主要问题分两大方面归纳总结

### 一、试卷的归档管理与阅卷工作中存在的问题

#### （一）试卷归档管理中的问题

- 1.试卷袋内外试卷份数不符；专业、班级登记不一致。
- 2.试卷成绩单未注明日期，未有教师、主任签字。
- 3.试卷袋内档案资料或缺项、或多项、或错项。
- 4.期末考试成绩单及课程成绩单混淆；有的试卷档案袋中两份成绩单均为课程成绩单，试卷分析也是按照课程成绩作的分析。

5.相同阅卷教师批阅的两个不同班级的试卷，试卷分析尽然一字不差，完全是电子版的复制粘贴。

## **(二) 阅卷工作中的问题**

1.阅卷、核分错误，按照标准答案应得分的却没有给分，答错的题目反而给了分或没扣分，不知是标准答案错了，还是阅卷错误。

2. 卷面成绩及卷内得分涂改处无阅卷教师签字。

3. .简答题每题分值应为5分，有些试卷却给3份或4分。

4.选择题登分只写在答题卡上，试卷各题分数栏内却没有选择题得分登记

5. 阅卷时扣分不标准很随意，同一个考题学生的回答一样，有的扣分，有的不扣分。

6. 按规定：每道题“减分”应标注右侧，“得分”写左侧，“全对”应标注“√”并在右侧注明“-0”。但很多试卷标注混乱或缺少标注。

## **(三) 对纠正存在问题提出的建议**

1.应以二级学院、系部、教研室为单位，认真学习学校有关考试、阅卷方面的文件，开展自查、互查的方式，发现问题，及时纠正，使之期末试卷管理更加规范。

2.建立相关的责任人制度，杜绝推诿现象。

## **二、试卷的命题与组卷中发现的问题**

在试卷复查的工作中，我们发现试卷的命题与组卷也存在一定的问题，提供参阅。

## （一）命题与组卷中存在的问题

1.在试卷复查中，发现有些试卷中各类题型所占的比例不能按学校有关规定执行，随意性很强；

2.有些试题表述不严谨，有些试题存在错误，有些试题与标准答案不相符；

3.关于答案，选择题的标准答案不唯一，或标准答案有问题或不够严谨；主观题的标准答案有的没有扣分点或得分点。

4.试卷的难易度不当，《中医基础理论》试卷偏易，考试成绩90%以上得分高于85分；《中药学》试卷偏难，考试成绩不及格者占32.9%；

5.试题的难易度及覆盖面的把控上也应进一步推敲，根据学校教学大纲要求，对于不同专业不同层次的考核，试题难易度应该有所差别。

## （二）对纠正存在问题提出的建议

1.命题与组卷应实行责任人制度。组织参与命题与组卷的责任人，需要认真学习学校有关考试、出题及组卷方面的文件，以保证试题的准确与规范。

2. 试卷的质量问题除影响对学生考核的公平性之外，还影响教学质量的提高及教学问题的发现。建议学校组织各学科专家对各个课程试卷的质量问题进行论证把关。

由于专业上的局限性及督导工作的性质，督导组不可能就各课程试题质量进行把控和定夺，故针对上述问题提出我们的建议供领导参考。