

# 教学督导动态

教学督导组

第四十五期

2015-11-20

## 关于 2015 届本科毕业论文抽查情况的汇报

2015 年 10 月至 11 月学校教学督导组对我校中药学院、人文学院、管理学院总计 50 篇本科生毕业论文进行了抽查。抽查根据选题质量、能力水平、成果质量、论文格式、评阅答辩、过程管理六项指标进行。下面将抽查结果汇报如下：

### 一. 总评成绩

50 篇论文中，中药学院论文 17 篇，人文学院论文 15 篇，管理学院论文 18 篇，总评成绩为

学院名称	论文数量	专家评定成绩				
		优	良	中	及格	不及格
中药学院	17	7 (41%)	8 (47%)	1 (6%)	1 (6%)	0
人文学院	15	2 (13%)	8 (53%)	4 (27%)	1 (7%)	0
管理学院	18	1 (6%)	13 (72%)	2 (11%)	2 (11%)	0
总计	50	10 (20%)	29 (58%)	7 (14%)	4 (8%)	0

## 二. 总体印象

### 1. 突出的优点

总体来讲，绝大多数论文选题符合专业培养目标，体现了综合训练基本要求，研究课题具有一定理论意义或实际价值。学生具有一定的文献查阅能力、研究方案设计能力和综合运用知识的能力。评阅与答辩的过程符合规定，答辩组的评价较为客观。论文档案材料齐备，过程管理较为规范。

各学院及广大教师经过多年的努力，不断地研究改进工作，本科毕业论文过程管理及论文水平都有不同程度的提高，并且更加趋于规范。

中药学院多数论文选题明确，实验设计合理，研究内容符合实际需要，写作过程有助于提高学生实际运用知识的能力。论文题目与论文内容的契合度比往年有了很大进步。今年论文评阅人增至2人（往年只为1人），设置更加规范。

人文学院论文管理较为规范，答辩委员会意见如实反映学生水平，档案材料齐备。

管理学院多数论文选题较好，多为当前社会热点问题。论文撰写的规范程度、资料整理、分析问题能力有所进步。

### 2. 不足之处

#### (1) 论文学术水平不高

从本次论文抽查情况看，优秀论文数量较少，总体研究写作水平不高。主要表现在论文研究方案的设计能力不强，论文的理

论框架不清晰；文献综述能力较差；个别论文文题不符；部分论文收集资料偏少，工作量、实验量不够，研究分析不到位，说服力不强。有的论文选题具有一定理论意义或实际价值，但研究结果未能达到预期目的；部分论文讨论内容过于浮浅，有的只是结果的重复。

个别学生对论文重视程度不够，忙于找工作，对论文写作态度不认真，敷衍了事。有些指导教师反映，在此期间经常联系不到学生。

### （2）论文写作存在不规范、不严谨的现象

本次被抽查的 50 篇论文中，部分论文撰写欠规范。例如，参考文献的引用或标注不正确，插图和文字重叠、标示不清、图表设计不合理，论文完稿后不认真校对，文中语句不通顺、用词不当、丢字、错别字、选错词语现象时有发生。英语论文存在一些语言运用问题，例如非谓语动词中分词与动词不定式的用法，从句的结构问题，某些词语的误用导致理解上的偏差，有些动词不可使用被动语态等问题。

个别指导教师的责任心不强，对学生论文的辅导和检查不到位，论文中出现的很多问题均未指出。

### （3）论文评阅欠规范

论文评阅应严肃、严格、严谨，成绩评定标准要客观统一且公平、公正。有的评阅教师的评阅尺度不统一。例如，管理学院有一篇论文，其中一位教师评阅为 5 项“优”、9 项“良”，评阅

成绩 83 分；另一位教师评阅 13 项“良”、1 项“及格”，评阅成绩 84 分。类似这样“优”项多的评阅成绩反而低于没有“优”项的评阅成绩的现象，体现了标准的不统一。

#### （4）论文管理中存在问题

管理学院教师对《本科生毕业综合考核手册》的填写不够认真，例如中期检查表没有填写日期，“论文答辩表”填写有的漏项，有的缺少得分，有的缺少签名，还有评语书写字迹潦草，无法辨认，有的评语写得过于简单。

### 三. 建议

1. 加强毕业论文规范化撰写的培训，尤其是对于如何引用、标注参考文献等基础性问题。同时可考虑以院系、专业为单位展示优秀论文，供更多师生学习借鉴，并且对优秀论文的指导教师给予奖励、表彰。

2. 毕业论文在中期检查时所提出的改进意见未能在最终的毕业论文中得到改正，建议各学院进一步重视中期检查，并加强管理。

3. 建议中药学院毕业论文最好重点考核学生的动手能力和实验操作能力。因此，在选题上应以综合性实验论文为主，文献研究性论文尽量少安排。

4. 建议“论文答辩表”中增设对答辩情况的评价，可包括论文陈述情况、回答问题情况等侧重语言表达能力的內容，从而对学生全面考核。

5. 建议管理学院“论文评价表”中的各项评分改为百分制，成绩的评定才准确。