

# 教学督导动态

教学督导组

第五十期

2016-07-26

## 试卷质量评估

从2016年5月中旬开始,学校教学督导组利用两个月时间,对基础医学院、中药学院、针灸推拿学院、管理学院、人文学院、护理学院、信息中心以及第一临床医院的2014-2015学年第二学期、2015-2016学年第一学期共60门课程的2491份本科试卷进行了评估。评估内容包括试题质量、卷面质量、阅卷质量以及期末考试成绩分布状态。现将依据学校对试卷质量的要求进行评估的结果反馈如下:

### 一、试卷质量总评

现将各科试卷评分等级呈现于下表:

序号	课程名称	专业、班级	任课教师	评分等级
1	中医学基础概论1	公管2014	李卫红等	B
2	中医学基础	护理对外交流2014	马淑然等	B
3	中医基础理论	中医学养生2015	马淑然	B
4	方剂学(五年制)	针推201301班	吴晓丹等	B
5	金匱要略	中医学(卓越中西医结合)201301班	李成卫	B
6	中医诊断学	中医学(卓越中西医结合)201402班	赵燕等	B
7	温病学	中医学(卓越中医传承)2013班	刘铁钢 王雪茜	B
8	内经选读	中医学(卓越中西医结合)201402班	陈子杰 张银柱	A

9	中医各家学说	中医（岐黄国医）201202	孙晓光	B
10	中国近代史纲要	护理对外交流 2014 （中医学 2014-02/03 针推 2014-01/02）	荣文丽	B
11	中医学基础概论 II	法学 2014	李卫红	B
12	古代汉语	中医学实验班 2015	宁静	B
13	病理学	针刀 2012 班	汤轶波	B
14	免疫学	生物制药 2014 班	王旭丹	B
15	生理学	药学 2014 班针推 201401 班	倪磊	B
16	生物化学	生物制药 2014 班	黄光端	B
17	正常人体解剖学	中医学(卓越中医)201401 班	和欣	B
18	组织学与胚胎学	中医学(卓越针灸)201401	白锦雯	B
19	护理学基础 II	护理 2013 级 2 班	李艳琳 杨晓玮	B
20	针灸医籍选	针刀 2012 班	侯中伟等	A
21	针刀学基础	针刀 2012 班	郭长青张义	B
22	普通生物学	生物制药 2014 班	赵俊云	B
23	正常人体解剖学	中医 201402 班	任恩发	B
24	病理学	针推 2012 针推（留）A2012	杜庆红	B
25	正常人体解剖学	中医学(卓越中医)201401 班, 中医学(卓越中 医)201402 班	李德伟	B
26	正常人体解剖学	2014 中医（实验班）	王媛媛	B
27	工业微生物学	生物制药 2013 班	贾翎	B
28	伤寒论	2013 中医（实验班）	李宇航	B
29	生理学	中医学(卓越中医传 承)2014 班	程薇（基础）	A
30	中医骨伤科学	针外 2011 七班	林彩霞 王荣国	B
31	药用植物学 1 （含拉丁语）	中药 201301 班	白贞芳	B
32	药用植物栽培学	中药资源 2012 班	李卫东	B
33	中药鉴定学 I	2012 中药分析与中药资源	赵婷 闫永红	A

34	中药学	中医专业 2014 级 1 班	黄斌 等	A
35	中药药理学	中药 2012 班	孙文燕 张硕峰	B
36	中医药学概论 1	药事 2014 班	翟华强	A
37	健康评估	护理涉外 2013 班	金宁宁等	B
38	有机化学	中药分析 2014 班	张园园	B
39	有机化学	药学 2014 班	康威等	A
40	中药化学	资源鉴定 2013 班	李强	B
41	分析化学	药学 2014 班	段天璇	B
42	高等数学	生物制药 2015	杨洁	B
43	人力资源管理学	工商 2012 班	曹雁 黄炜 李祺	B
44	医院会计与 财务管理	公管 201201 班	程薇（管） 蒋艳 赵丽颖	B
45	医学心理学	中医学（岐黄国医）2013	孔军辉周婷	A
46	药品质量管理	工商 2012 班	王玉伟文占权 朱文涛	A
47	财务管理	工商 2013 班	吴欣	A
48	计算机网络	公管 2013 班	余学杰	B
49	大学英语 IV	台（五年）201301, 201302	陈秋云	B
50	行政法和行政诉讼 法 II	法学 2013	邓勇	B
51	大学英语 III	（ 中药制药、护理对外交 流）2014	李怡然	B
52	毛泽东思想和中国 特色社会主义理论 体系概论	生物制药 2012	任荳	B
53	马克思主义基本原 理概论	法学 2014 针推 201402	王良滨	A
54	大学英语 I-II	工商、公管、信息 2015	王曦	B
55	骨伤科学	中医学五年制 12 级教改班	徐林 等	B
56	推拿学	中医学八年制 12 级卓越中 医师班	刘长信 等	C

57	西医内科学	中医学九年制 12 级岐黄国 医班 1 班	王玫 等	B
58	中医妇科学	中医学九年制 12 级岐黄国 医班 1、2 班	薛晓鸥 等	B
59	中医内科学	中医学八年制 12 级卓越医 师班	赵进喜 等	B
60	中医皮肤性病学	中医学九年制 12 级岐黄国 医班 1、2 班	段行武 等	B

本次共抽取 60 门课程试卷，其中有 11 门总评为 A，占 18.4%，48 门为 B，占 80%，1 门为 C，占 1.6%。

## 二、基本情况

成绩分布状态：多数课程的期末考试成绩呈正态分布，但也出现期末考试成绩过高或不及格人数过多的现象。教师对学生成绩非正态分布的原因未做认真分析。

试题与卷面质量：总体上看 60 套试卷质量多数符合要求。试卷中记忆性与综合性、提高性试题的比例基本合理。试卷内容多数能符合大纲要求，能注意到试题的覆盖面，题量的难易度，无偏题、怪题。但是，试卷中也存在如下问题：

1. 有的试卷试题内容错误；审题不认真；试题与标准答案不相符。
2. 有的试卷覆盖面不够全面。
3. 试卷中试题分值不符合教务处规定的命题要求；有些试卷题量过少，各题分值过高。
4. 选择题命题不规范，如出现相互提示，以及“以上皆不是”的选项等等。

5. 个别试题有错别字。

阅卷质量：大多数教师阅卷、评分较规范，有条件的系部做到了流水阅卷，批阅有根据，标注清楚。

存在的问题是：阅卷标准不一致，随意性较强；有的试卷出现批阅错误；计分、统分错误。

试卷分析：部分试卷分析符合实际情况，教师填写认真。但是普遍存在试卷分析不到位，过于简单的现象。

在评阅的 60 份试卷中较好的是《内经选读》试卷（中医学卓越中西医结合 201402 班；任课教师：陈子杰、张银柱；阅卷教师：张银柱、常立果、韩晶杰、禄颖、钱会南），该试卷命题设计思路与内容符合大纲要求，覆盖面广，试题记忆性、综合应用性、提高性题目比例合理，难易适中；试卷格式符合出题要求；多名教师集体流水阅卷，评分认真、公正、公平；试卷扣分、得分及修正分数标注清楚，操作规范。多选题命题比较规范，试题描述比较准确。标准答案和评分标准规范、明晰、合理。学生成绩呈正态分布，成绩分析表填写认真，试卷质量分析较为客观。试卷档案材料齐备。

### 三、各试卷评阅情况

为有效提高试卷质量，规范考评工作，现将按学校对试卷质量要求进行评估的 60 份试卷的具体结果（主要是出现的问题）公布如下（见附件）

## 1

课程名称	中医学基础概论 1	任课教师	李卫红
阅卷教师	李卫红、田昕、张惠敏		
专业、班级	生物制药 2015 级	试卷份数	63

### 一、试题问题

1. 选择题不太规范。①疑问句，50 题中有 9 题；②试题选项中有“以上均非”的选项。

### 二、阅卷质量

1. 修改分值处不签字。（按学校要求，批阅试卷时得分应该使用红笔，教师签字应使用黑色签字笔。）

2. 扣分点没有标明。

## 2

课程名称	中医学基础	任课教师	马淑然
阅卷教师	马淑然、许筱颖		
专业、班级	护理对外交流 2014	试卷份数	54

### 一、试题问题

选择题题干用语不够严谨，如“不易于感冒的病理基础”。

### 二、阅卷质量

1. 阐释题扣分点未标明。

2. 试题三、五减分和得分不符合阅卷要求，尤其是名词解释减分和得分较为混乱（试卷 20140521008）（试卷 20140521007）多次修改得分的分数。阅卷得分随意：（试卷 20140521039）在试题五（2）潮热少扣 1 分；试题三（1）可以得分却扣分。

3. 共 54 份试卷有 29 份修改首页成绩，修改处主要集中在第三与

第五题。

### 3

课程名称	中学基础理论	任课教师	马淑然
阅卷教师	马淑然、李晓君		
专业、班级	中医学养生 2015	试卷份数	29

#### 一、试题问题

1. 基本符合出题要求。
2. 存在问题：注意覆盖面，题干不易有疑问句，注意语言的表述如选择题 27 “胆汁生成的物质基础是”，似应为“生成胆汁的基本物质是”。

#### 二、阅卷质量

1. 扣分有误。未标出扣分数与扣分数点，如在（试卷 20150123020）判错而扣分，而在（20150123009）和（20150123010）又判对为得分，扣、得分比较随意。

2. 标示不标准。得分在左，扣分在右，阅卷老师完全反向。有时标减分，有时标得分，出现在同一张试卷上（试卷 20150123025）。

#### 三、档案材料

档案材料不全缺空白试卷。

### 4

课程名称	方剂学（五年制）	任课教师	吴晓丹张林
阅卷教师	吴晓丹、张林、杨勇		
专业、班级	针推 201301 班	试卷份数	49

平时成绩占 20%，（最低 96/1 人；97/2 人；100/14 人；60/1 人；99/14 人；98/17 人），依据不充分。

#### 一、试题问题

1. 选择题不规范。43、44 题，“六味地黄丸和左归丸两方中均含有（的是）”“复脉汤和生脉散两方中均含有（的是）”，话没有说完。题干要求不是“填空式”，最好是“回答式”。

2. 知识点重复，提示。桂枝汤在 10 道 B 型题中出现 3 次。

## 二、阅卷质量

1. 没有考试成绩单。

2. 统计成绩有误。（试卷 20120622050 李文浩）第 5 题 9 分填为 10 分。

3. 扣分得分不明确，不规范。

①得分不填在得分栏中；

②扣分应在右侧标明，没有标出，同时也没有指出扣分的原因。

4. 改动分数不签字（张林）

5

课程名称	金匱要略	任课教师	李成卫
阅卷教师	李成卫、刘丹彤		
专业、班级	中医学(卓越中西医结合)201301 班	试卷份数	36

## 一、试题问题

1. 选择题不规范。

2. 表述不清楚。

## 二、阅卷质量

1. 扣分改动不签字。

2. 减分得分标志不规范



## 6

课程名称	中医诊断学	任课教师	赵燕
阅卷教师	赵燕、李红娟、薛晓琳、杨毅玲		
专业、班级	中医学(卓越中西医结合)201402班	试卷份数	40

## 一、试题问题

1. 试题表述应该和社会考试接轨。
2. 表述不太规范，试题疑问句太多；A型题中第26题，“腹内肿物，安之坚硬，推之不移痛有定处...”；三. 简答题（2）“白色的主病是什么？”如前加“依据五色主病”，更好一些。

## 二、阅卷质量

1. 阅卷减分明确，但是减分点要标明。
2. 二（5）郑声（试卷20140125002）依据标答扣1分即可。

## 7

课程名称	温病学	任课教师	刘铁钢 王雪茜
阅卷教师	于河 刘铁钢 邵学红 王雪茜等		
专业、班级	中医学（卓越中医传承）2013班 学生答卷填写为“京华传承班”	试卷份数	29

## 问题：

1. 试题命制技术还有待提高，审题工作尚需细心、认真、严谨
  - (1)部分选择题命制欠规范，或题干表述欠准确（如A型题1、15、24），或备选项欠明确（如A型题25）或题干与选项之间明显存在答案“提示”（如A型题35、B型题49/50），或备选项与题干搭配欠和谐（如A型题6备选项DE）。
  - (2)个别试题存在错别字（如A型题23/31）或缺漏字（如A型题39）。

(3)填空题设计力求题意明确，无歧义。试卷中第 1 题，太多学生回答错误，与试题表述欠明确不无关系。

2. 阅卷中，成绩修改操作欠规范，成绩更改处无经手教师签字（如 006、015 卷）或签字错位（如 010 和 012 卷）。

附

(1)个别签字随意，不易辨认（如第四题阅卷教师签字）

(2)个别试题扣减分表示欠规范（如第二题）

(3)个别试题成绩填写欠规范（如 023 卷第六题）

3. 评分标准（试卷答案）欠严谨、规范

(1) 评分标准（试卷答案）存在临时修正。原打印件总分为 110，后临时将问答题由 20 分调整为 10 分，全卷总分调整至 100 分。

(2) B 型选择题标准答案格式错误（奇数题号后 2 个答案，偶数题号后无答案）。

4. 学生成绩非正态分布

学生成绩非正态分布的原因未做分析。

8

课程名称	内经选读	任课教师	陈子杰 张银柱
阅卷教师	张银柱 常立果 韩晶杰 禄颖 钱会南		
专业、班级	中医学(卓越中西医结合)201402 班	试卷份数	38

总体评价:

命题设计思路清晰，试卷内容符合大纲要求，覆盖面广，试题记忆性、综合应用性、提高性题目比例合理，难易适中。

试卷档案材料齐备；试卷格式基本符合出题要求；多教师集体流

水阅卷，评分认真、公正、公平，试卷扣分、得分及修正分数标注清楚，操作规范（仅 052 一卷总分更改遗漏签名）。

多选题命题比较规范，试题描述比较准确，但仍有个别试题须认真推敲，如 A 型题 23 题题干表述；个别试题存在错别字，如 A 型题 23 备选项 A、C。

标准答案和评分标准规范、明晰、合理。

学生成绩呈正态分布，成绩分析表填写认真，试卷质量分析较为客观。

## 9

课程名称	中医各家学说	任课教师	孙晓光
阅卷教师	孙晓光 宋佳		
专业、班级	中医（岐黄国医）2012-02 班	试卷份数	32

问题：

1. 阅卷操作尚欠规范：

(1) 试卷封面第三、四、五题及总分无阅卷教师签字。

(2) 有的试题无任何阅卷标志表明此题已阅。（主要是答案正确的题目）

(3) 填空题第 2 小题评分未按标准答案严格执行。004、012、020、046、048、056 卷的答案，与标准答案意近或答案前后颠倒，均未判错或扣分，似欠严谨适当，对于答案正确的学生来说，则有失公平。

2. 期末考试成绩单所附“成绩总结”与期末考试实际成绩不符。

## 10

课程名称	中国近代史纲要	任课教师	荣文丽
阅卷教师	金智学 荣文丽 耿彦纯		
专业、班级	护理对外交流 2014 (中医学 2014-02/03 针推 2014-01/02)	试卷份数	54

问题:

1. 阅卷操作欠严谨、规范。

(1)除个别试卷的“三、多项选择题”部分外，大多数试卷各种题型均只标得分，而无扣减分数标识。

(2)答题“注意事项”明确要求选择题在答题纸(卡)上填涂作答，但阅卷时并未按答题纸(卡)答案评分(答题卡上也无任何阅卷痕迹)。如此既不尊重学生，也可能造成评分误差。

(3)部分试卷存在成绩改动但无阅卷教师签字情况。

2. 《成绩分析表》实际分析的是“护理对外交流 2014 班”期末考试成绩，但“上课班级”栏填写的却是“护理对外交流 2014、中医学 201403 班 针推 201402 班中医学 201402 班 针推 201401 班”。“学生成绩分析”和“试卷质量分析”应与实际使用本卷参加考试的学生实际状况完全一致。

## 11

课程名称	中医学基础概论(下)	任课教师	李卫红
阅卷教师	柴欣楼 李卫红		
专业、班级	法学 2014	试卷份数	36

问题:

1. 关于选择题

(1) 部分 A 型选择题命题欠规范。如 A 型题 6-疑问式题干后“以上

都不是”选项待商榷；A型题28-备选项设计不当，选项D涵盖A和B，“10枚大枣”有提示答案之嫌。

(2) 部分A型选择题题干表述欠精炼或准确。

(3) A型选择题命题题干后标点符号有无欠统一。有的标点使用欠斟酌。

## 2. 关于考核内容

二陈汤一方在全卷3/4题型中出现，选择题中考核其“主治”，填空题中考核其“组成药物”，简答题中考核其“证治要点及功用”，一个十分容易掌握的基本方，累计分值12分，占全卷总分值的近1/8。

## 12

课程名称	古代汉语	任课教师	宁静
阅卷教师	王育林 宁静		
专业、班级	中医学实验班2015	试卷份数	42

问题：

### 1. 试卷标准答案欠规范

- (1)表达格式（如选择题答案）；
- (2)部分试题标准答案阙如（略去）；
- (3)无具体、细化、便于操作的评分标准。

### 2. 阅卷操作欠认真、严谨、规范

(1)第四题第1小题存在较多计分错误。较多试卷未标注扣减分数，部分试卷的扣减分数隐藏在答案之中，查找核对困难。该题大多初始分数计算并无错误，却在未注明原因的情况下随意更改了得分。

(2)122034 魏先成试卷第一、二也不明原因改动了原计分数。

(3)个别试卷由于阅卷教师登分错位而导致大面积分数改动，如122025梅浩卷。

由此导致42份试卷中18份总分随之变动。

### 13

课程名称	病理学	任课教师	汤轶波
阅卷教师	汤轶波 李妹株 杜庆红 王谦		
专业、班级	针刀2012班	试卷份数	33

总体评价：

本试题质量及卷面印刷均符合教学相关要求，阅卷质量优良，成绩偏高。

任课教师试卷质量分析较具体，建议具有针对性和可行性。

除期末试卷、试卷答案、期末成绩单和成绩分析表外，未见形成性考核任何资料，望归档时应注意。

### 14

课程名称	免疫学	任课教师	王旭丹
阅卷教师	王旭丹 曾郁敏 贾邻		
专业、班级	生物制药2014班	试卷份数	24

总体评价：

本期末试卷的试题质量及卷面印刷均符合教学相关要求，阅卷质量优良，成绩偏低。

任课教师试卷质量分析较具体，建议具有针对性和可行性。未见平时成绩中的作业和实验这二项内容的任何原始资料，望归档时应注意。

## 15

课程名称	生理学	任课教师	倪磊
阅卷教师	倪磊 高蔚		
专业、班级	药学 2014 班 针推 201401 班	试卷份数	29

问题:

任课教师试卷质量分析中对学生考试成绩所反映问题分析及建议整改措施不具体, 缺乏针对性。未见平时成绩和期中成绩考核的任何原始资料, 望归档时应注意。

## 16

课程名称	生物化学	任课教师	黄光端
阅卷教师	杨晓敏 王其绝 孙丽苹 王勇 续洁琨		
专业、班级	生物制药 2014 班	试卷份数	24

问题:

本期未试卷的试题质量及卷面印刷均符合教学相关要求, 阅卷判分欠规范, 成绩分布不正常, 百分之七十不及格。

任课教师试卷质量分析中对学生考试成绩所反映问题分析及建议整改措施缺乏针对性, 对未见平时成绩的构成内容不明。

## 17

课程名称	正常人体解剖学	任课教师	和欣
阅卷教师	盖聪 王媛媛 和欣 李德伟		
专业、班级	中医学(卓越中医) 201401 班	试卷份数	31

问题:

任课教师试卷质量分析中对学生考试成绩所反映问题分析到位得, 但整改措施不具体。只见平时成绩登记表, 未见平时成绩的原始资料, 归档时应注意收存。

## 18

课程名称	组织学与胚胎学	任课教师	白锦雯
阅卷教师	白锦雯 张玮		
专业、班级	2014 级中医学卓越针灸推拿班	试卷份数	60

问题:

除期末试卷、试卷答案、期末成绩单和课程成绩单外, 未见平时成绩的任何原始资料, 望归档时应注意不可缺项。

## 19

课程名称	护理学基础 II	任课教师	李艳琳杨晓玮
阅卷教师	杨晓玮 李艳琳		
专业、班级	护理 2013 级 2 班	试卷份数	35

问题:

1. 题目中有 1 题不够严谨“脊髓腔穿刺”。
2. 平时成绩没有提供资料。
3. 李欣然的试卷上选择题处没有改分, 和封面不符。
4. 试卷批改比较标准, 但是也有 9 份试卷扣分处不符合要求。
5. 平时成绩较高, 拉分现象严重最多 16 分, 学习好的反而拉分少 (2-4 分), 学习不太好的反而拉分高 (7-16 分), 对学习好的学生有些不公平。

## 20

课程名称	针灸医籍选	任课教师	侯中伟马惠芳 图娅王朝阳
阅卷教师	侯中伟 马惠芳		
专业、班级	针刀 2012 班	试卷份数	33



问题:

1. 试卷上选择题 34 和 25 是否雷同。
2. 平时成绩比较高，学习不好的拉分比较多最多 13.5 分，对于学习好的学生不公平。
3. 90 分以上较多，选择题得 40 分以上占 78%，选择题是否较易。

## 21

课程名称	针刀学基础	任课教师	郭长青张义
阅卷教师	张义 王荣国		
专业、班级	针刀 2012 班	试卷份数	33

问题:

1. 试卷登分处和签名处都太潦草无法辨认。
2. 试卷上选择题处都没有登分，学生马天辕试卷简答题处未登分。
3. 改分不签字有 4 处；核分错误的有 1 处。
4. 缺葛明立的平时资料。
5. 极个别的题目出的有些不够规范。
6. 仅仅一份读书笔记就代表全部的平时成绩是否合适值得商榷。
7. 30 道 A 型选择题中有 26 题 E 选项是“以上都不是”。

## 22

课程名称	普通生物学	任课教师	赵俊云
阅卷教师	赵俊云 杨向竹 李亚东 赵丕文		
专业、班级	生物制药 2014 班	试卷份数	24

问题:

1. 改分不签字有 8 处。
2. 试卷上的选择题处没有登分。
3. 归档材料不全，缺平时成绩资料和期末成绩单。

4. 签名字迹潦草不宜辨认。

5. 期末成绩不及格的太多占 62.5%，说明试卷出题有些问题，覆盖面不到讲授内容的 70%，是否值得考虑如何改进。

6. 答题卡放在试卷后面，不是单独一张卡，不利于学生答题。

7. 平时成绩较高拉分现象严重，最多 26 分，拉 16 分以上的占 45.8%。

## 23

课程名称	正常人体解剖学	任课教师	任恩发
阅卷教师	张忠 崔龙 司银楚 任恩发		
专业、班级	中医 2014 02 班	试卷份数	36

问题：

1. 阅卷时虽然比较认真，但是有的地方扣分不规范，正确处应该画“√”而不应该画“/”。

2. 期末成绩不呈正态分布，不及格的太多占 36.11%，应该分析原因。

3. 试卷上审核人没有签字，改分处没有签字。

4. 存档材料缺期末成绩单、标准答案、试卷分析。

5. 平时成绩规范但是成绩偏高，拉分严重，最多是 22 分，对于学习好的学生不公平。

## 24

课程名称	病理学	任课教师	杜庆红
阅卷教师	杜庆红 汤轶波 李姝玉		
专业、班级	针推 2012 针推（留）A2012 班	试卷份数	27

问题：

1. 试题中选择题的第 18 题没有标准答案；

2. 全班 27 份试卷在选择题中虽然标准答案是对的但老师判错了，

第 1 题有 12 个人给判错，第 2 题有 9 人给判错。

3. 期末成绩不呈正态分布，不及格的太多达 37.04%，说明试卷出题需要改进

4. 归档材料不全，没有课程成绩单，也缺平时成绩。

5. 试卷上的老师签字太潦草不好辨认。

6. 得分、扣分标注不符合要求，应该扣分写在右边，得分写在左边。

## 25

课程名称	正常人体解剖学	任课教师	李德伟
阅卷教师	盖聪、王媛媛、和欣、李德伟		
专业、班级	中医学（卓越中医）201401 班 201402 班	试卷份数	29

问题：

试卷误判，徐润 20140123081 股四头肌的主要作用是屈膝关节，回答是错误的，标答应该是伸膝关节。阅卷老师却判为对。

## 26

课程名称	正常人体解剖学	任课教师	王媛媛
阅卷教师	韩琳、张忠、司银楚、王媛媛、		
专业、班级	2014 中医（实验班）	试卷份数	42

问题：

试卷误判： 1. 闫雨柔，选择题 42 题误判。 2. 孙天恒， 29 题误判。 3. 邹晓玥， 29 题误判。 4. 秦欢， 29 题误判。 5. 杨云祯，选择题应减 21 分，只减 18 分。（最后选择题得分 32 分，应该得 29 分） 6. 李鑫浩，选择题 21 题误判。 7. 姜斯佳，选择题 14 题误判。

## 27

课程名称	工业微生物学	任课教师	贾翎
阅卷教师	贾翎、王旭丹、游雷鸣		
专业、班级	生物制药 2013 班	试卷份数	28

问题:

判卷粗心，存在错判。表现在：1、李晓旭的试卷（选择题应得 16 分，实给 17 分）；2、高振强的试卷（填空题应得 8 分，实给 9 分，学生填核酸，应该填核心，给分了）3、刘靓怡的试卷（填空题应得 8 分，实给 9 分，学生填核酸，应该填核心，没有看出错误给分了）。

## 28

课程名称	伤寒论	任课教师	李宇航
阅卷教师	郑丰杰、刘敏、周刚、李宇航		
专业、班级	2013 中医（实验班）	试卷份数	40

问题:

1. 阅卷粗心，表现在：王箐的试卷，选择题应得 39 分，实际给分 40 分。贺忠宁的试卷，22 题选 B，正确答案是 E，错判为对而给分。

2. 修改分数没有教师签字。

## 29

课程名称	生理学	任课教师	程薇
阅卷教师	程薇、张胜		
专业、班级	中医学（卓越中医传承）2014 班	试卷份数	33

总体评价:

阅卷操作严谨、规范，试卷内容覆盖面广，题量大小适中，考察内容符合教学大纲，卷面质量及评分标准合理。试卷没有发现误判的现象。记忆理解类型题得分率不高，反映出学生基础知识掌握不扎实，试题中相

似知识点存在混淆。

### 30

课程名称	中医骨伤科学	任课教师	林彩霞王荣国
阅卷教师	林彩霞 王荣国		
专业、班级	针外 2011 七班	试卷份数	39

问题:

1. 试卷没有审核人签字;
2. 改分没有教师签字;
3. 存在错判误判现象, 如李金瑛的试卷选择题应得 26 分, 实给 27 分; 陈劲舟的试卷选择题应得 32 分, 实给 34 分; 刘津源的试卷选择题应得 37 分, 实给 38 分。

### 31

课程名称	药用植物学 1(含拉丁语)	任课教师	白贞芳
阅卷教师	白贞芳 石晋丽		
专业、班级	中药 201301 班	试卷份数	53

问题:

1. 期末成绩单中的总结表分数统计有误(是总的形成性成绩), 但试卷成绩分析用的成绩是对的(期末成绩)。期末成绩单的题目应改为北京中医药大学期末考试成绩单, 不是课程成绩单。
2. 选择题的题干后面不需有括号(), 去掉括号更符合试卷格式。选择题的题干最好完全用叙述的格式说明题意, 不要用填空格式, 如第 8 题的题干“……丹参具有( )枚雄蕊”就是填空格式。
3. X 型题的格式和说明不规范, 如“X 型题: 多项选择题 (A=1+2+3; B=1+3; C=2+4; D=4; E=1+2+3+4)”。请按照 X 型题的格式出题。

4. 没有标出每个小节的减分，得分写的位置也不规范，得分应写在题目后的得分处或将得分写在题目或答题的左边，减分应写在答题的右边。

5. 平时成绩无档案材料，无据可依。如果平时成绩为试验成绩，应该提供每次试验的成绩。

6. 填空题 6 番红花的药用部位如果填“花柱”，建议扣分。建议增加选择题的数量。

## 32

课程名称	药用植物栽培学	任课教师	李卫东
阅卷教师	李卫东、魏胜利、孙志蓉		
专业、班级	中药资源 2012 班	试卷份数	24

问题:

1. 平时成绩无档案材料，无据可依。如果平时成绩为试验成绩，应该提供每次试验的成绩。

2. 试卷中选择题 3 和 4 的题干格式不太规范，第 3 题的题干是：——是药用植物营养生长转变到生殖生长的转折点，第 4 题的题干是：用震落法捕杀害虫，是利用了昆虫生活习性中的——。选择题的题干最好完全用叙述的格式说明题意，不用填空格式。

3. 选择题 10 和 11 题 错的多，24 份试卷中第 10 题有 22 份的答案是错的，第 11 题有 23 份的答案是错的，应仔细分析其原因。建议选择题的题量增加，X 型题一般 1 题 1 分。

4. 试卷成绩分析表填写不完整，第三项试卷质量分析无内容，请补写。

### 33

课程名称	中药鉴定学 1	任课教师	赵婷 闫永红
阅卷教师	赵婷、张媛 王晶娟		
专业、班级	2012 级 中药分析班与中药资源	试卷份数	98 份（只查了资源 24 份）

问题:

1. 平时成绩无档案材料，无据可依。如果平时成绩为试验成绩，应该提供每次试验的成绩。

2. 试卷封面总分表的审核人签字缺少。

3. 选择题的题干后面不需有括号 ()，去掉括号更符合试卷格式。

### 34

课程名称	中药学	任课教师	黄斌 刘海艳 欧丽娜
阅卷教师	黄斌、柳海艳、陈绍红		
专业、班级	中医专业 2014 级 1 班	试卷份数	58

问题:

1. 选择题判卷时没有将错题标出或标出一部分，难以核对扣分的准确性。

2. 不能将扣分与得分一起写在答题的右边，如  $-1+4$ ， $-4+6$  等，应在答题的右边只写扣分，如  $-1$ ， $-4$  等，得分应写在题目后的得分处，如无得分处，可将得分写在题目或答题的左边。

3. 选择题 5 个备选答案中皆有重复的部分，建议将重复部分归到题干中。如 39、40，41、42，49、50 题。

4. 个别药名不太规范，如“橘皮”最好写“陈皮”。

## 35

课程名称	中药药理学	任课教师	孙文燕、张硕峰
阅卷教师	孙文燕、张硕峰		
专业、班级	中药 2012 班	试卷份数	82

问题:

1. 个别 B 型题的答案不唯一，如 31 题标准答案为 A/B，32 题为 A/B/C，34 题为 A/D。B 型题的答案应该是唯一的、最佳的，如有多个答案，应作为 X 题型，不适合 B 型题。35 题的标准答案是 A，学生答卷大多数是 C，答案 A、C 都给分，是否标准答案有问题。

2. 建议判卷老师将填空题 4 大黄致泻的主要成分为结合型... 的答案和学生答卷再审查一次，比较“结合型蒽醌、蒽醌苷、蒽苷”这三个答案是否有类似的意思。

3. 期末成绩单中的总结表分数统计有误（是形成性成绩），但试卷成绩分析用的成绩是对的（期末成绩）。

4. 试卷封面总分表的审核人签字缺少。

## 36

课程名称	中医药学概论 1	任课教师	翟华强
阅卷教师	翟华强 盛晓光		
专业、班级	中医学 201402 班, 中医学 201403, 针推 201402, 药事 2014 班 36 人	试卷份数	40

问题:

1. 试卷中选择题的 17 题备选答案缺少“E”，而标准答案 17 题是“E”。名词解释第 5 题标准答案中是“阴跷脉、阳跷脉”，学生答案为“阴跷脉、阳跷脉”，学生回答是正确的；而出题老师标答的用语是错误的。

2. 试卷组成除选择题外只有名词解释（10 分）和论述题 4 题 40 分，



建议分为简答和论述，论述题中最好不用“简述”。

3. 选择题的答题卡只标出了错题没有标出减分。

4. 建议试卷封面的教师签字用黑色笔，不用红色笔。答题卡的题目用“选择题”，不用“多选题”。

5. 平时成绩评定无据可依，平时成绩无档案材料。

### 37

课程名称	健康评估	任课教师	金宁宁
阅卷教师	王琦 金宁宁		
专业、班级	护理涉外 2013	试卷份数	48

问题:

1. 试卷成绩分布不太合理，平时成绩较高，高分较多，希望平时成绩能达到检验教与学的效果。

2. 民族生的考分较低，希望在今后的教学中给予这些学生更多的关注，多交流提高此部分学生的考分。

### 38

课程名称	有机化学	任课教师	张园园
阅卷教师	张园园、苏进、杨淑珍、康威		
专业、班级	中药分析 2014	试卷份数	26

问题:

试卷成绩分布不太合理，不及格人数较多。希望对低分同学加强基本知识的训练，加强合成题的练习。

### 39

课程名称	有机化学	任课教师	康威
阅卷教师	苏进、杨淑珍、康威、张园园		
专业、班级	药学 2014 级	试卷份数	28

问题:

1. 平时成绩没有差距, 希望把平时成绩作为检验教与学的有效手段。药学专业同学有机化学更为重要, 希望把基础打扎实。应加强合成题的训练。

2. 成绩袋中缺少成绩分析表。

40

课程名称	中药化学	任课教师	李强
阅卷教师	折红梅、刘斌、李强		
专业、班级	资源鉴定 2013 级	试卷份数	26

问题:

1. 试卷内容覆盖面较宽, 题量偏大, 试题偏难。成绩分布不合理, 考试成绩偏低, 不及格人数占三分之一。

2. 平时成绩差距没有拉开, 均为 100 分不太合理。

41

课程名称	分析化学	任课教师	段天璇
阅卷教师	徐冰、詹雪艳、段天璇		
专业、班级	资源鉴定 2013 级	试卷份数	28

问题:

1. 平时成绩没有差距的依据不充分。希望严格考核平时学习成绩, 把平时成绩作为检验教与学的重要手段。

2. 要增加适用题的数目。

42

课程名称	高等数学	任课教师	杨洁
阅卷教师	刘芳、颜素蓉、杨洁		
专业、班级	生物制药 2015 级	试卷份数	29

问题:

1. 平时成绩基本相同, 希望把平时成绩作为检验教与学的重要手段。

2. 试卷较易, 难易度控制不够, 成绩分布不太合理, 高分较多,。希望增加难度较大的题且要增加适用性题的数目。

### 43

课程名称	人力资源管理学	任课教师	曹雁、李祺、黄炜
阅卷教师	曹雁、李祺		
专业、班级	工商 2012 班	试卷份数	38

问题:

1. 选择题的备选答案只有 4 个, 应为 5 个。

2. 评分较松, 试卷封面审核人未签字。

3. 试题分值应符合学校教务处规定。如: 本试卷名词解释每题设为 5 分 (按要求名词解释每题应为 2 分)。

### 44

课程名称	医院会计与财务管理	任课教师	程薇、蒋艳、赵丽颖
阅卷教师	程薇、蒋艳、赵丽颖		
专业、班级	公管 201201 班	试卷份数	31

问题:

1. 考题分值不符合要求: 选择题每题 1.5 分 (应为 1 分); 判断题 1.5 分 (应为 1 分); 简答题 10 分 (应为 5 分)。

2. 选择题的备选答案只有 4 个, 应为 5 个。

3. 期末考试成绩单也应归档。

## 45

课程名称	医学心理学	任课教师	孔军辉、周婷
阅卷教师	孔军辉、周婷		
专业、班级	中医学（岐黄国医）2013 班	试卷份数	42

问题:

1. 试卷封面签字应当用黑色笔，并且应有审核人签字。
2. 缺少期末考试成绩单。

## 46

课程名称	药品质量管理	任课教师	王玉伟、文占权、朱文涛
阅卷教师	王玉伟、文占权、朱文涛		
专业、班级	工商 2012	试卷份数	39

问题:

阅卷时部分填空题分数及总分涂改比较多，本次试卷，约有 13 份试卷出现涂改。

## 47

课程名称	财务管理	任课教师	吴欣
阅卷教师	吴欣		
专业、班级	工商 2013 班	试卷份数	49

问题:

1. 在改正阅卷错误时不要使用涂改液，应在改正的地方签名。
2. 阅卷时减分与得分的标记不应该在同侧，此试卷均在同侧有些混乱。
3. 选择题的备选答案只有 4 个，应为 5 个。

## 48

课程名称	计算机网络	任课教师	余学杰
阅卷教师	余学杰		
专业、班级	公管 2013 班	试卷份数	50

问题:

1. 选择题的备选答案只有 4 个, 应为 5 个。
2. 选择题偏少, 只有 10 题。
3. 试题分值应符合学校教务处规定。选择题每题得应该为 1 分, 该试卷选择题每题得分为 2 分; 填空题每空得分应为 1 分, 本试卷每题是 2 分, 不符合学校要求。

## 49

课程名称	大学英语 IV	任课教师	陈秋云
阅卷教师	陈秋云 李冠颖 丁海		
专业、班级	台(五年) 201301, 201302	试卷份数	36

意见与建议:

1. 成绩分布不尽合理, 该班实考人数 36 人, 59 分以下者 19 人, 占 52.78%, 79 分至 60 分者 17 人, 占 47.22%。不及格的比例太大。而且成绩统计表有误: 台(五年) 201301 班的 59 分以下的人应为 8 人, 而不是统计表显示的 7 人。正因为这一错误, 成绩分析表的统计表格完全不正确。

2. 作为大学英语四级的考试, 整个试卷的内容偏易, 如: 听力部分缺少短文听力; 听力的短文填空部分只有单个的词而无词组, 完形填空部分只有 10 题的选项, 翻译部分只有短语填空而无短文, 等等。

3. 分数变更后有的没有教师的签名。

4. 完全正确的答题, 老师要有批改的显示, 用“-0”, 即可。

5. 学生在笔头翻译中使用口语化的 wanna, 似有不妥。

课程名称	行政法和行政诉讼法 II	任课教师	邓勇
阅卷教师	邓勇		
专业、班级	法学 2013	试卷份数	35

意见与建议:

1. 档案袋中资料不完备，缺少一份期末成绩单。
2. 选择题只有 25 题，但得分却占全卷的 50%，每题 2 分不符合要求。
3. 多选题只提供 ABCD 四个选项，不符合多选题的出题原则，降低了试题的难度。
4. 试卷卷面存在不规范之处，每项大题之后没有提供答题的导语指南。
5. 在所提供的标准答案里，第 8 题答案为 Z，显然是出现了笔误。
6. 教师在批阅学生的主观题时，常常在有些文字下面划红线（这种做法是此处答题有误的标志），但又未扣分。经仔细研究发现这是答题要点的显示。这种做法显然不规范，并容易引起混乱。
7. 试卷的“审核人”处，没有审核人的签字。
8. 答题卡采用的是多选题答题卡，每题有五个备选答案。而教师出的考题无论单选题还是多选题都只有四个选项。
9. 答题卡的序号是连续排列，而试题册上每项答题均从 1 题开始，结果导致第二大题的第 1 小题，在答题卡上的显示则为 21 题。正因如此，教师可能也感觉乱了，故在一学生的答题卡上写了如下文字：“答题卡与试卷标志不一致，以试卷标志为准。”

10. 批改标记有时不规范, 如, 已经有了四个“-1”, 之后教师又写了“-4”, 虽然加了一个括号, 也容易造成减分总共到底是多少的偏误。

## 51

课程名称	大学英语 III	任课教师	李怡然
阅卷教师	李怡然 刘萍 石径		
专业、班级	( 中药制药、护理对外交流)2014	试卷份数	36

意见与建议:

1. 标准答案中未提供阅读部分的答案, 以至于标准答案缺少了36-55题(即阅读部分)的答案。标准答案从Part I 直接过度到Part III, 丢失了一项大题的内容。

2. 教师对翻译部分的批改标准欠严格和统一。

3. 作文的批改整体档次打得偏高。

4. 试卷的批改, 减分要写在右侧, 不要放在左侧。

5. 完全正确的答题, 老师要有批改的显示, 用“-0”, 即可。

## 52

课程名称	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	任课教师	任荳
阅卷教师	李征 任荳		
专业、班级	生物制药 2012	试卷份数	26

意见与建议:

1. 全班 26 人, 100-90 分的 17 人, 占比 65.38%; 89-80 分的 9 人, 占比 34.62%; 79 分以下的为 0 人; 平均分 89.77. 成绩相当优异。但从成绩分布状态看, 显然不尽合理。建议比对平行班级的成绩, 以确定此份试卷的难易程度。

2. 试题册中，个别试题有丢字现象。

3. 学生用来做选择题的答题纸，没有依据本次考试进行设计（本次选择题共计 40 题，可提供给学生的答题纸却是 60 题），不规范。

4. 试卷的批改，减分要写在右侧，不要时左时右。

5. 完全正确的答题，老师要有批改的显示，用“-0”，即可。

## 53

课程名称	马克思主义基本原理概论	任课教师	王良滨
阅卷教师	王良滨 裘梧		
专业、班级	法学 2014 针推 201402	试卷份数	38

意见与建议：

1. 档案袋内缺少一份期末考试成绩单。

2. 该卷所有的选择题都缺少做题指南，仅仅是，如：“单项选择题（共 50 分，每题 1 分），”之类。

3. 辨析改错题，做题指南不明确，只有如此叙述“辨析改错题（共 24 分，每题 4 分，可以在原题上改错）”。而在其标准答案纸上有这样的字样：“请对下列命题判断“对”，“错”，错误的请改正。”为什么在学生的试题册上却少了如此的说明呢？

4. 材料分析题的指南也是有些令人不解，如：“（共 16 分，每题 16 分）。”该题旗下实际上有 3 个问答题，每题 16 分，其总分岂不是应该  $16 \times 3 = 48$  吗？

5. 试卷的前三项选择题是有答题卡的，但答题卡上的减分，在试卷上没有标出，只在登分处给了得分，会令人不解分数的由来。

6. 答题卡上分数的更改有一处无教师的签字。



课程名称	大学英语 I-II	任课教师	王曦
阅卷教师	李福东 王曦		
专业、班级	工商、公管、信息 2015	试卷份数	41

意见与建议:

1. 评分标准要严格执行，特别是翻译与写作部分，不应在实际的批改过程中较随意的提高分数档次。

2. 翻译部分的五个语言点尚能据评分标准打分，但留给全文结构的 2.5 分未能在翻译全文的评分拿捏上体现得比较得当。

3. 本班试卷作文批改的问题;

(1) 根据大学英语考试委员会颁布的作文评分标准，满分 15 分，阅卷标准共分五等：2 分、5 分、8 分、11 分及 14 分。根据考试中心发布的文件，15 分到 1 分，分别相当于百分制分数：15 (100), 14 (94), 13 (87), 12 (80), 11 (74), 10 (67), 9 (60), 8 (54) 7 (47) 6 (40) 等。

(2) 一个学生的全卷得分客观反映出其英语水平。一个学生的作文水准与其基本的英语水平应该是一致的。但该班的作文得分与全卷得分出现了极不相配的现象，如：全卷得分:100-90 为 0, 89-80 为 2, 占比 4.88%; 作文得分: 100-90 为 9, 占比 22%, 89-80 为 22, 占比 54%. 从上述的数据中不难看出，全卷得分在 80 以上的仅为 2 人，占比 4.88%，而作文得分在 80 以上的 31 人，占比 76%。作文的高分得主（80 以上）是全卷高分得主的 15.57 倍。

(3) 考试中心颁布的作文 14 分的标准：切题。表达思想清楚，文字

通顺，连贯，基本上无语言错误，仅有个别小错。而该班最高得分 14.5 分（作文一般不打 0.5 分）的文中在表达思想与语言错误方面问题很多，如：with the time go by; have came to our life; both of young people and old man are have smart phones; In the ten years before, ... there are ...; Use smart phones maks our life when we are miss somebody; If we don' t use smart phones instead use the letter; 等等。

## 55

课程名称	骨伤科学	任课教师	徐林等
阅卷教师	穆晓红等 5 位教师		
专业、班级	中医学 五年制 12 级教改班	试卷份数	35 份

### 一、试题质量

选择题、判断题符合要求；填空题、简答题、问答题中的部分题不符合要求，出题质量存在问题。

填空题：第 4、5 题不规范。根据标准答案，提问不明确；第 4 题的标准答案是两空；只给了 1 分的分值。

简答题：分值每题 5 分，不是 2.5 分；提问的方式要与名词解释相区别。

例：第 1 题“搭肩实验”，应该是名词解释，简答题应改为：“请叙述搭肩实验的检查方法？临床用于何种病症的诊断”，或“搭肩实验用于何种病症的诊断并叙述实验检查的方法。”

问答题（论述题）答题难度加大，应该注意提问的知识点的深度，其中第 2 题：“论述夹板固定的作用原理”只答作用原理就可以得分

了，但根据标准答案，还应结合临床病症论述，应改变提问的方式：“根据小夹板在临床治疗中的应用举例说明夹板固定的作用原理”。

## 二、阅卷质量（抽查试卷 6 份）

阅卷的过程存在问题较多，试卷评阅、评分记录方式不规范。

1. 选择题：在试卷中和多选题答题卡中均没有扣分“-分”的记录，不符合要求；
2. 判断题：应在每题的右侧标记扣除的分数，以“-分”表示；
3. 问答题：没有评分标准，故第 2 题评分较松得分率较高；
4. 封面各项成绩的评阅人签字较乱，字迹潦草，无法辨认阅卷人。

## 三、试卷分析

没有进行试卷分析。

## 四、试卷档案

1. 学生成绩单中有平时成绩和卷面成绩，没有统计登录总成绩。
2. 缺期末考试试卷情况分析表
3. 有标准答案，但主观题没有评分标准，不规范。

56

课程名称	推拿学	任课教师	刘长信 等
阅卷教师	李多多		
专业、班级	中医学 八年制 12 级卓越中医师班	试卷份数	99 份

### 一、学生成绩

学生成绩普遍偏高，不是正态分布，成绩分布曲线偏左。

（注：档案中没有成绩单，无法完整核对。在抽取的 14 份试卷中 90 分以上 4 人、80 分以上 6 人、70 分以上 3 人、60 分 1 人）

## 二、试题质量

1. 选择题：第 20 题的选项对填空题第 5 题的答案有提示；

2. 简答题：第 2 题没有提问，也没有问号，试题提问描述不完整。

试题：“小儿夜啼证属心经极热型的症状和推拿手法处方。”试题前面应加写“请写出~”或在试题的后面加写问号。

## 三、阅卷质量

阅卷不符合要求，存在的问题较多。

1. 标准答案不全，主观题、病例分析题均没有标准答案及评分标准；

2. 试卷评阅不符合要求：

(1) 没有流水作业；

(2) 没有用红笔批改试题，而是用黑色笔及铅笔批改；

(3) 批改试题没有扣分标记，只有各项试题的得分；

(4) 在抽取的 14 份试卷中有两份试卷的分数统计有误；

(5) 试卷封面学生成绩登录没有用红色笔，而是用黑色笔；

(6) 试卷封面学生成绩评阅人签字没有签字，而是盖章。只有试卷封面学生成绩审核人的签字是规范的。

## 四、试卷分析

没有进行试卷分析。

## 五、试卷档案

试卷归档文件不兼备，不符合规范。

1. 没有学生成绩单；

2. 没有期末考试试卷情况分析表;
3. 标准答案不完整, 答案中的各项题的题号也没有;
4. 简答题、论述题、病例分析题即没有标准答案, 也没有评分标准;
5. 学生的试卷与多选题的答题卡分别放置, 不符合要求

## 57

课程名称	西医内科学	任课教师	王 玫 等
阅卷教师	刘丽杰、田鲜美、郭楠、王玫		
专业、班级	中医学 九年制 12 级岐黄国医班 1 班	试卷份数	31 份

阅卷质量 (抽查试卷 7 份)

1. 该试卷有标准答案及评分标准, 但标准答案不完全;
  - (1) 简答题第 2 题的标准答案只有鉴别点, 缺鉴别点的内容;
  - (2) 病例分析题的标准答案临床表现的知识点、鉴别诊断的知识点应明确标出。
2. 阅卷批改中存在的问题:
  - (1) 选择题的最后的得分没有填写在试卷内的得分栏内;
  - (2) 填空题第 1、2 题批改不严谨 (详见评估原始记录)
  - (3) 抽查卷中有 4 份试卷选择题的答题卡有加分的标记, 没有阅卷人签字;
  - (4) 抽查卷中: 王旭的试卷成绩统计总分有误 (总分记入 61 分, 实得 67 分);
  - (5) 问答题作为论述题, 其中第 2 题批改较松

课程名称	中医妇科学	任课教师	薛晓鸥 等
阅卷教师	马秀丽 包晓霞		
专业、班级	中医学 九年制 12 级岐黄国医班 1、2 班	试卷份数	63 份

### 一、成绩评价

没有试卷分析记录, 根据成绩单考量成绩分部情况, 学生成绩不呈正态分布, 偏右。

### 二、卷面质量

选择题的选项应为 A. B. C. D. E 五个备选答案, 该试卷有的 (8、9、10、13、14、18、24、25、30) 题只有四个选项, 出题不规范。

### 三、阅卷质量 (抽查试卷 1、2 班各 6 份)

1. 该试卷有标准答案及评分标准, 但标准答案不完全;

(1) 简答题第 2 题有标准答案, 没有评分标准;

(2) 问答题作为论述题, 标准答案只给出四项大的治疗原则而没有细化内容, 学生答题是按自己掌握的知识点及记忆答题, 标准答案没有细化, 故对答题的情况不易掌控, 评分的公平性差;

2. 阅卷批改中存在的问题:

(1) 阅卷批改中每道题的分数标记均不符合要求。不能以得分的方式标记在试题的左侧, 应在每道试题右侧以扣分 (“-分”) 的形式表示;

(2) 填空题: 1 班与 2 班的记录方式不同: 1 班是每空给分, 2 班没有标记给分, 只有填空题的总得分, 是否为同一位老师批阅?

(3) 在抽查的试卷中填空题批改有误 (详见评估原始记录)

(4) 问答题作为论述题，其中第 2 题批改较松。

(5) 试卷封面成绩栏内，各项阅卷人签字一定要用黑色笔签字；

(6) 签字表示对此成绩负责，要求字迹清晰，不要跨格签字，不要太潦草。

#### 四、试卷分析

没有期末考试试卷情况分析。

#### 五、归档材料

试卷档案材料不齐全，没有监考记录，没有期末考试试卷情况分析表，还应加强标准答案及评分标准的制作。

### 59

课程名称	中医内科学	任课教师	赵进喜 等
阅卷教师	孙慧怡、朱立、肖永华、储真真、关秋红		
专业、班级	中医学 八年制 12 级卓越医师班	试卷份数	99 人

#### 一、成绩评价

学生成绩不呈正态分布，偏右；该年级两个班合班上课，99 名学生，不及格学生 19 人，应认真进行分析，改进教学方法。

#### 二、试题质量

试题难度有所增加。选择题中的 X 型题、名词解释增加了自学的考点；简答题难度稍大，增加了综合应用性的考点，故而增加了文字叙述题，考试的时间相对紧张、不足。

#### 三、阅卷质量（抽查 1、2 班期末试卷各 10 份）

1. 该试卷有标准答案及评分标准，但评分标准不完全，缺论述题的评分标准；

## 2. 阅卷批改中存在的问题:

(1) 阅卷批改中选择题、名词解释题分数标记不符合要求。应将扣除的分数标记在每道试题的右侧;

(2) 简答题的总分没有填写在卷内的得分栏中;

(3) 问答题作为论述题, 没有评分标准, 批改平分有点松;

(4) 试卷封面成绩栏内三、四、五项评阅人签字不符合要求。阅卷人签字一定要用黑色笔签字;

(5) 签字表示对此成绩负责, 要求字迹清晰, 不要太潦草。

四、试卷分析: 对期末考试试卷分析不够深入、全面。

## 60

课程名称	中医皮肤性病学	任课教师	段行武等
阅卷教师	张云璧、赵丽丽		
专业、班级	中医学 九年制 12 级岐黄国医班 1、2 班	试卷份数	63 份

### 一、成绩评价

学生成绩不呈正态分布, 偏右。该年级两个班合班上课, 共 63 名学生, 不及格学生 17 人, 不及格率 27%。

### 二、试题质量

1. 选择题中的 X 型题增加了综合应用性的考点, 综合应用性题的比例相对略有增加, 试题难度有所加大;

2. 名词解释题: 在该试卷中每题 3 分, 分值有所提高; 名词解释标准分值为每题 2 分。

### 三、阅卷质量 (抽查期末试卷 1 班 6 份、2 班 7 份)



阅卷批改中存在的问题:

1. 阅卷批改中选择题、名词解释题分数标记不符合要求。应将扣除的分数标记在每道试题的右侧;

2. 签字表示对此成绩负责, 要求字迹清晰, 不要太潦草。

#### 四、试卷分析

对期末考试试卷分析不够深入、全面。